

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 19 april 2020 14:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: concept-nota besluitvorming openen scholen

Dank, helder verhaal.

Twee opmerkingen:

- in eerste en tweede deel van de notitie lopen scenario 1 en 2 door elkaar. In eerste deel is scenario 1 25 procent in tweede deel is scenario 1 50 procent. Graag consistent maken, anders leidt dat tot misinterpretatie.
- mij mede daardoor niet helder wat we voor VO adviseren: laten we keuze voor 25 of 50 procent geheel afhangen van RIVM: dus bij wel 1,5 meter noodgedwongen 25 procent en bij geen 1,5 meter 50 procent? Of hebben we nog een eigen afweging dat we bij wel 1,5 meter 25 procent ingewikkeld vinden vanwege belastbaarheid docenten of bij geen 1,5 meter toch 25 procent vanwege voorzichtigheid? Zou dat expliciteren. Zelf zou ik dat vooral toetsen bij het waar zij - gegeven advies RIVM - dan de voorkeur aan geven, vanwege grote belang van draagvlak en praktische haalbaarheid.

Speciaal onderwijs kijkt [REDACTED] goed naar, neem ik aan.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 19 apr. 2020 om 13:32 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi,

Zie concept. Bedoeling is dat dit gebruikt wordt in de Damstraat. Dit hebben we net in het groepje besproken. Er vinden nog aanpassingen en verfijningen plaats:

- vervolgproces komende dagen en erna
- afstemming
- scholen niet eerder dan 11 mei open (dus niet afhankelijk van gekozen meivakantie)
- bij speciaal onderwijs meer voorzichtigheid gezien lastig handhaven van 1,5m
- CN: doet niet mee, besluit volgt later
- draagvlak en praktische haalbaarheid voor ons belangrijkste weging. Andere ministers komen wel met economie
- de volgorde wordt nog wat omgegooid, o.a. De opschaling gaat naar voren.
- notie dat VO niet starten en PO wel, kwetsbaar is omdat je dan nieuwe info moet hebben om wel weer te starten. Dus als er ruimte is bij VO iig starten met specifieke groep
- advies is (afhankelijk van rivm) wel zoveel mogelijk scholen open
- we gaan niet inhoudelijk sturen op wat de scholen moeten onderwijzen
- juridische consequenties doet Jan. Idee is nu is dat Slob de protocollen goedkeurt en daarmee ook dekking vanuit de Arbo-wet, evt afstemming met de arbeidsinspectie/szw
- er vindt nog aanvulling plaats door MBO, HO en cultuur

Als jullie nog opmerkingen hebben, graag naar het clubje toe. Er is geen tijd om veel aan te passen, tenzij jullie echt fundamentele punten hebben.

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>

Datum: 19 april 2020 om 11:19:53 CEST

Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>

Kopie: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: concept-nota besluitvorming openen scholen

Ha mensen,

Bijgaand een concept-versie van de besluitvormingsnota. Iets eerder om jullie wat extra leestijd te gunnen (die kun je gebruiken). We spreken er zo over!

Inhoudelijk bespreekpunten in elk geval:

- Impact randvoorwaarden op scenario's: hoe geven we dat vorm?
- Wat willen we onderwijsinhoudelijk verplichten? Welke ruimte laten we?
- Daarnaast ook even in de uitgangspuntentabel met hen de plusjes en minnetjes langs lopen, kijken wat meest wenselijk is ook als input voor advies
- Juridische consequenties
- Hoe gaan we om met overblijven?
- Evenementen meenemen?
- Opschaalbaarheid meenemen op welke plek? Staat nu nog los in het stuk.
- Afstemming vanmiddag – OCW/MBO, OCW/Cultuur, OCW/KO ([REDACTED] [REDACTED] nieuwkomers?)

Groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

<Besluitvormingsnota heropening onderwijs.docx.awsec>